



PNE | PME

Monitoramento e Avaliação

Alicia FreijO Rodriguez

Lilian Rodrigues de Olivera Rosa

JAN. 2024



Cocreare

O sistema de monitoramento educacional é parte fundamental de uma política educacional baseada em evidências.

“A capacidade de planejar e executar ações para recuperar as perdas educacionais e prevenir tragédia intergeracional dependerá da qualidade dos dados educacionais disponíveis”.

Organização das Nações Unidas (ONU)



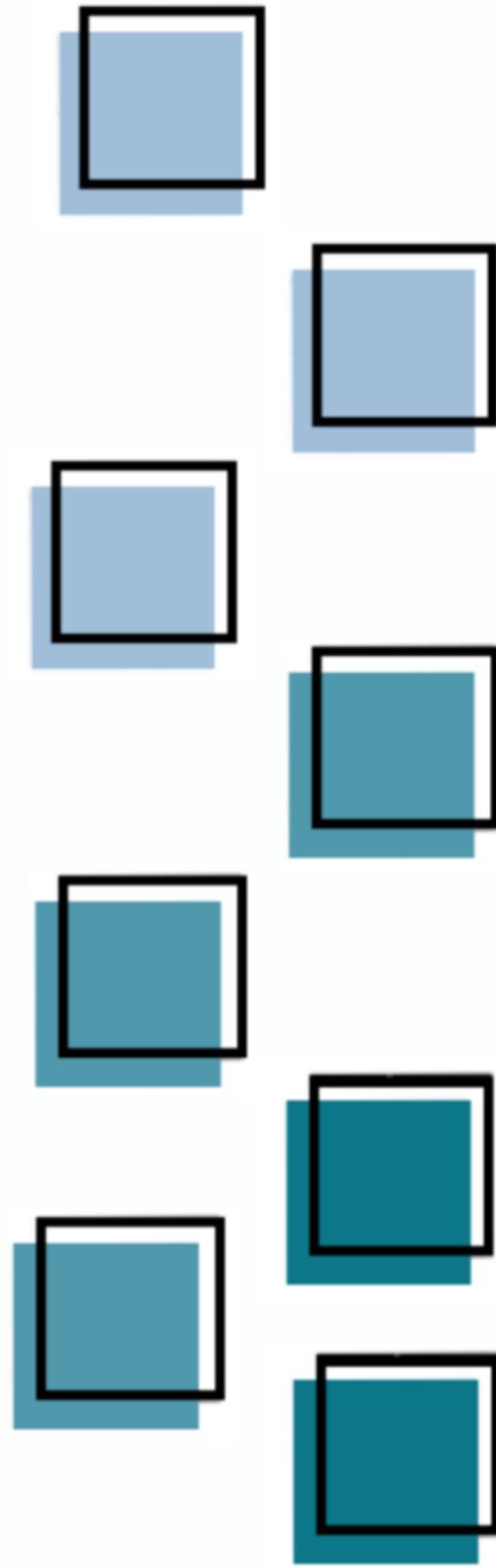
MONITORAR e AVALIAR são etapas que se articulam CONTINUAMENTE em um único processo.

MONITORAMENTO

Ato contínuo de observação, pelo qual são tornadas públicas as informações a respeito do progresso que vai sendo feito para alcance das metas

AVALIAÇÃO

Ato periódico de dar valor aos resultados alcançados até aquele momento, às ações que estejam em andamento e àquelas que não tenham sido realizados, para determinar até que ponto os objetivos estão sendo atingidos e para orientar a tomada de decisões.



O QUE MONITORAR NA EDUCAÇÃO?

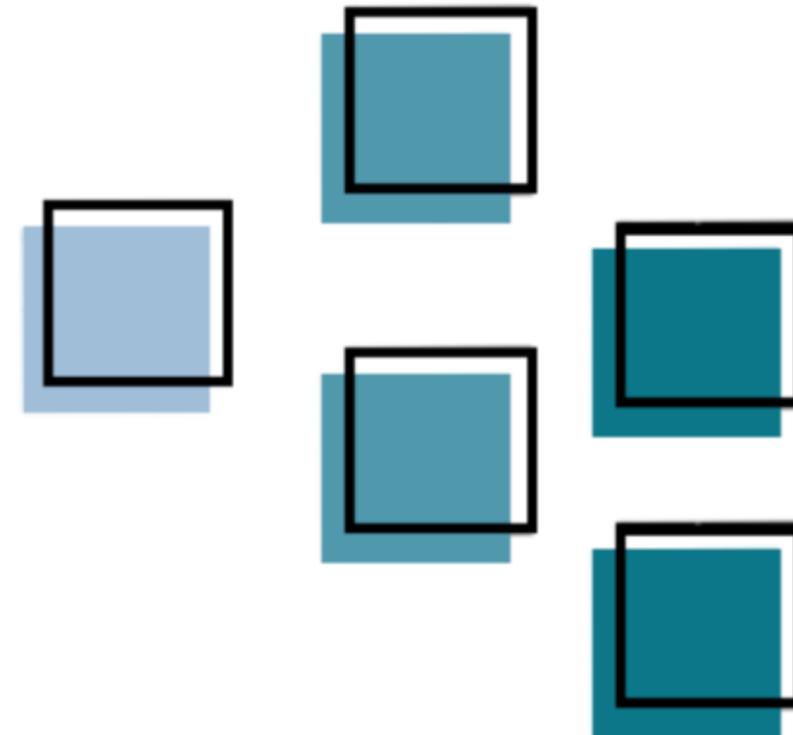
- **O sistema de monitoramento educacional é parte fundamental de uma política educacional baseada em evidências. No Brasil, ele é baseado em três componentes:**
 - O Censo Escolar por aluno – Anual – Acompanha trajetória de escolarização
 - o Sistema de Avaliação de Educação Básica (SAEB) – Bianual – Acompanha mudanças no aprendizado ao longo do tempo e entre as séries.
 - Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB). – (dados obtidos anualmente do Censo e bianual do SAEB) Acompanha escolarização e aprendizado.
- **Órgãos como Tribunal de Contas e o MEC monitoram os Indicadores do Plano Nacional de Educação – Alcance das metas**





Hoje vamos falar do monitoramento do PNE e dos PMEs

PLANO NACIONAL DA EDUCAÇÃO (PNE)



O QUE É?

- Documento norteador do planejamento das políticas públicas de educação no Brasil.
- Fundamental para a gestão dos resultados educacionais
- Aprovado pela Lei n.13.005/2014.

QUAL O CONTEÚDO?

- 20 metas que visam consolidar um sistema educacional brasileiro
- foca em (1) redução das desigualdades educacionais; (2) acesso à educação; (3) escolaridade média da população; (4) melhoria da qualidade do aprendizado; (5) valorização dos profissionais da educação; (6) à gestão democrática; (7) financiamento da educação.

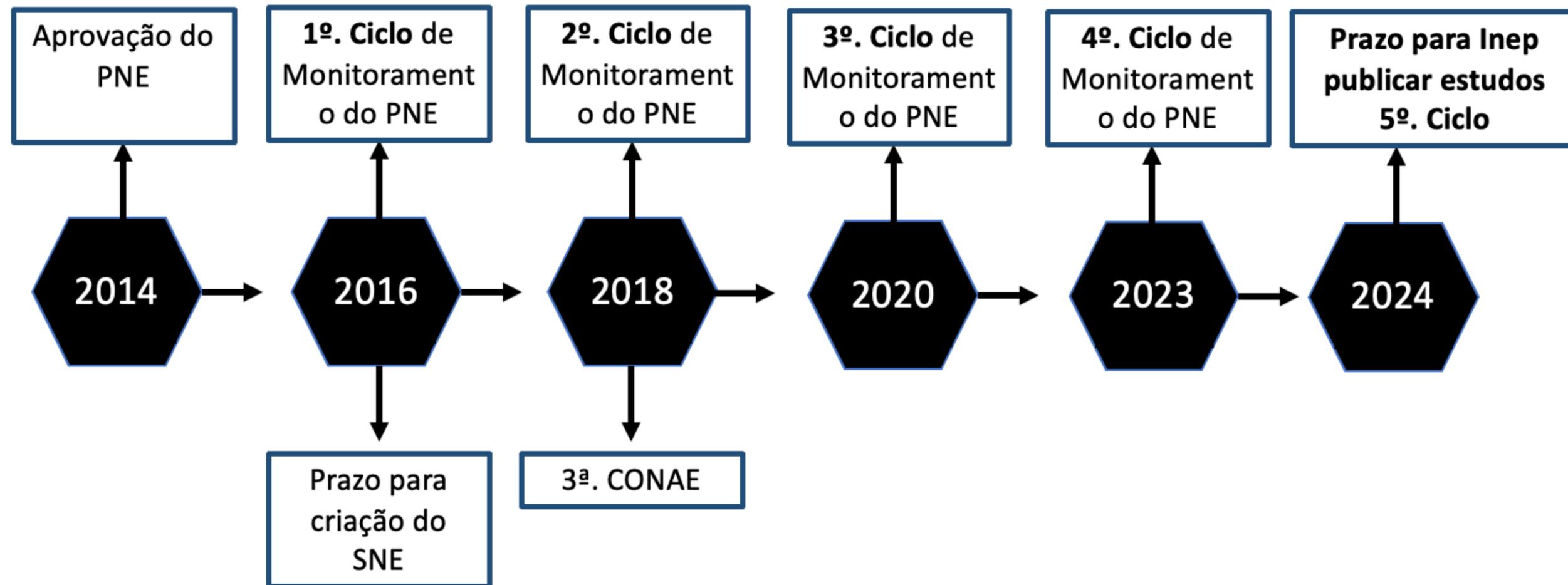
QUAIS SEUS OBJETIVOS?

- Envolvem a indução e articulação dos entes federados na elaboração de políticas públicas capazes de melhorar, de forma equitativa e democrática, o acesso e a qualidade da educação brasileira.

Metodologia do PNE para o monitoramento

DIRETRIZ	META	ESTRATÉGIA	INDICADOR
<p>A norma maior; documento base que determina e orienta as normas gerais</p>	<p>Objetivo desejado com quantificação e prazo (curto, médio, longo)</p>	<p>Ações construídas e planejadas para alcançar uma meta/objetivo</p>	<p>Indica como a realidade está. O indicador é como uma foto da realidade daquele momento</p>

Ciclos de monitoramento - Inep



Diretrizes e Metas do PNE – Agrupamento das metas

Superação das desigualdades educacionais

I – Erradicação do analfabetismo

II – Universalização do atendimento escolar

III – Superação das desigualdades educacionais, com ênfase na promoção da cidadania e na erradicação de todas as formas de discriminação

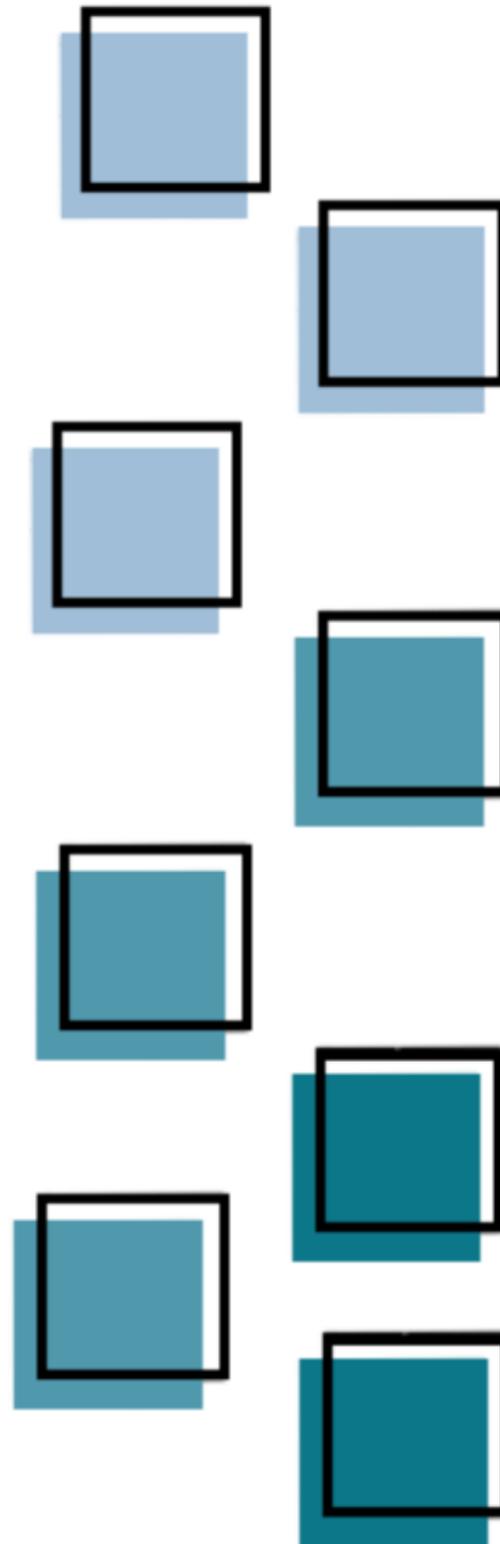
METAS
1 a 5; 9; 11 e 12; 14.

Promocção da qualidade educacional

IV – Melhoria da qualidade da educação

V – Formação para o trabalho e para a cidadania, com ênfase nos valores morais e éticos em que se fundamenta a sociedade

METAS
6 e 7; 10; 13



Diretrizes e Metas do PNE – Agrupamento das metas

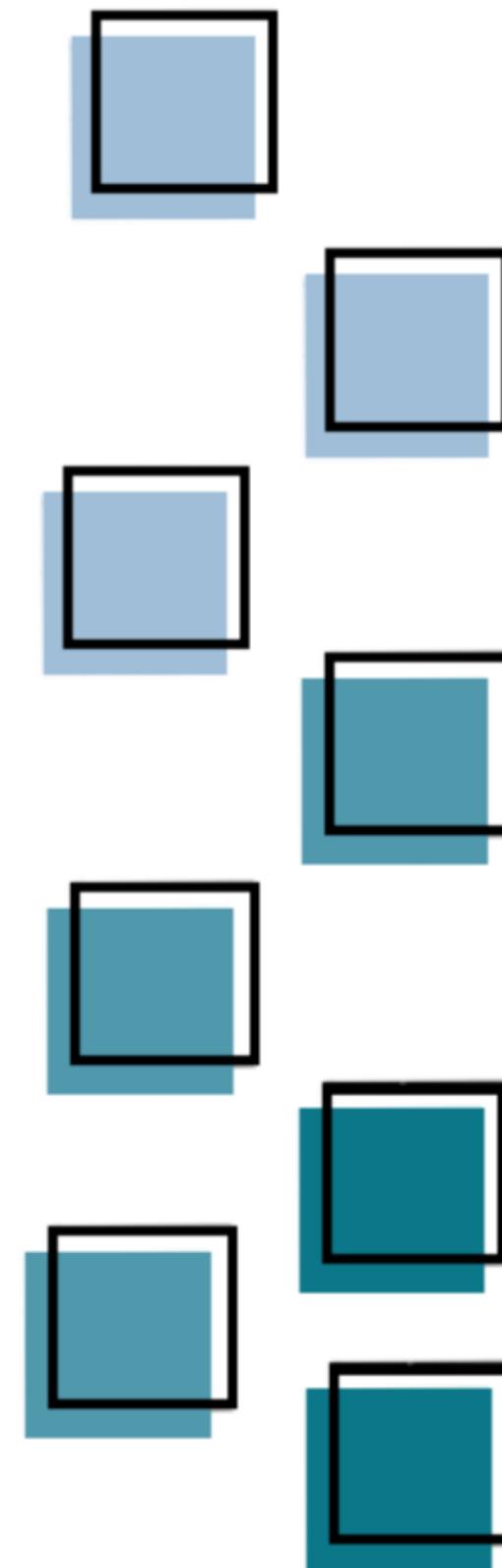
promoção da democracia e dos direitos humanos

VI – Promoção do princípio da gestão democrática da educação pública	METAS 8 e 19
VII – Promoção humanística, científica, cultural e tecnológica do País	
X – Promoção dos princípios do respeito aos direitos humanos, à diversidade e à sustentabilidade socioambiental	

valorização dos(as) profissionais da educação

IX – Valorização dos(as) profissionais da educação	META 15 a 18
--	------------------------

[Voltar ao índice](#)



Diretrizes e Metas do PNE – Agrupamento das metas

Financiamento da educação

VIII – Estabelecimento de meta de aplicação de recursos públicos em educação como proporção do Produto Interno Bruto (PIB), que assegure atendimento às necessidades de expansão, com padrão de qualidade e equidade.

META
20



Com o MEC MONITORA?

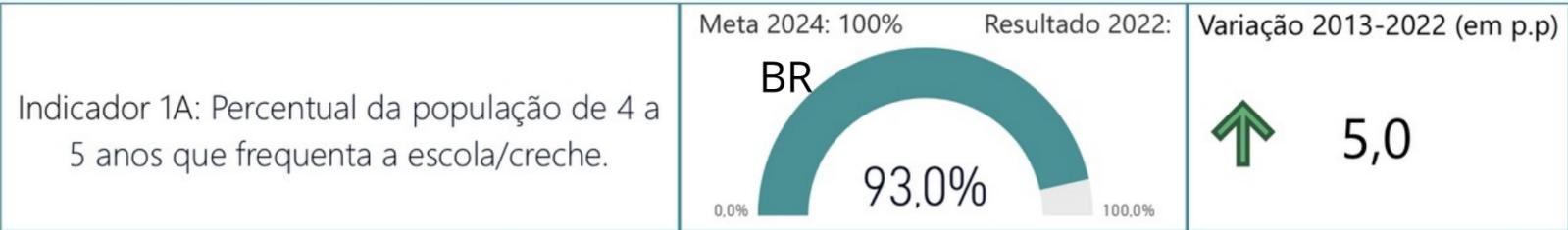
Painel de Monitoramento - Inep

Meta 01 Acesso à educação infantil	Meta 02 Acesso ao ensino fundamental	Meta 03 Acesso ao ensino médio	Meta 04 Acesso à educação especial inclusiva
Meta 05 Alfabetização de crianças	Meta 06 Educação em tempo integral	Meta 07 Qualidade da educação básica	Meta 08 Escolaridade média da população
Meta 09 Alfabetização de jovens e adultos	Meta 10 EJA integrada à educação profissional	Meta 11 Educação profissional técnica de nível médio	Meta 12 Acesso e expansão da educação superior
Meta 13 Titulação dos docentes da educação superior	Meta 14 Titulação de mestres e doutores na pós-graduação	Meta 15 Formação inicial de professores da educação básica	Meta 16 Formação continuada e pós-graduação de professores
Meta 17 Valorização dos professores	Meta 18 Plano de carreira docente	Meta 19 Gestão democrática	Meta 20 Financiamento e investimento público em educação

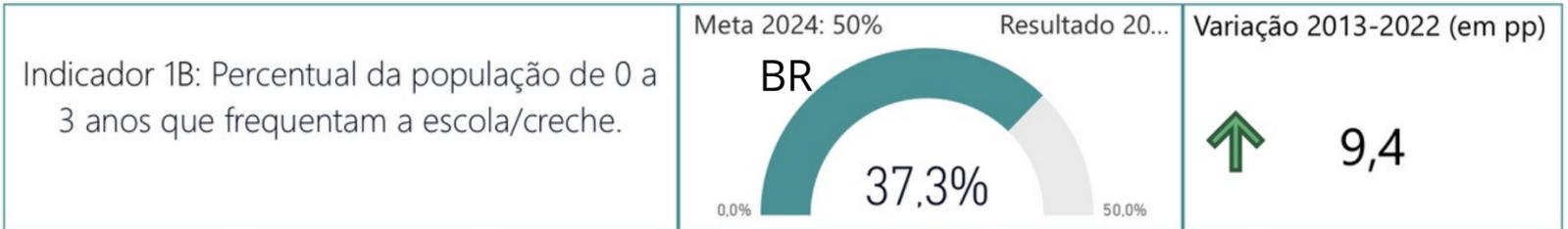
ACESSO

Meta 01

Acesso à educação infantil



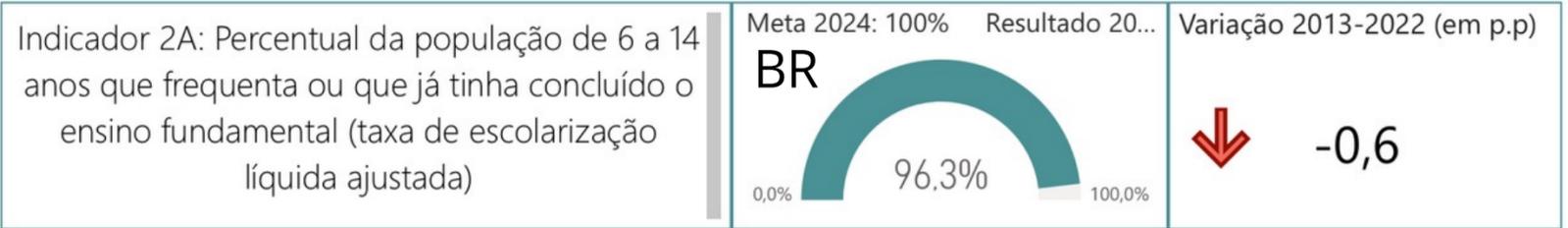
↓ SP 94,2% (Queda de 1,4%)



↑ SP 51,6% SP

Meta 02

Acesso ao ensino fundamental

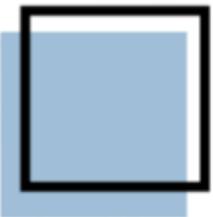


↑ SP 97,4%



↓ SP 92% (Queda de 0,6%)

[Voltar ao índice](#)



ACESSO

Meta 03

Acesso ao ensino médio



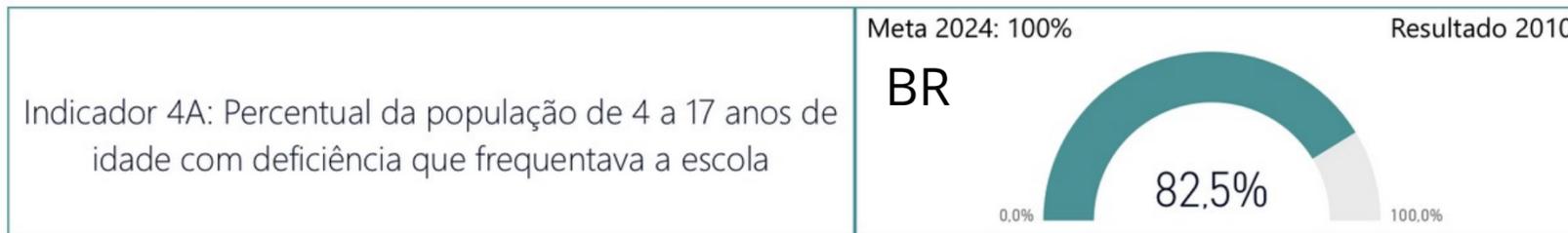
SP  96,7% SP



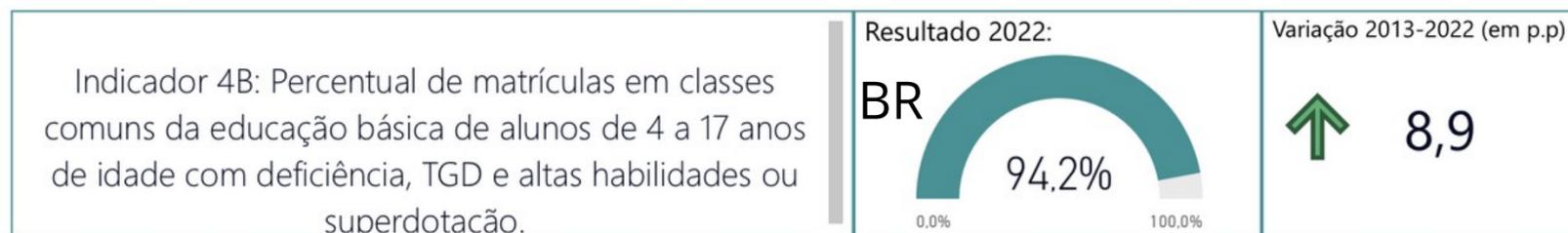
SP  86,1%

Meta 04

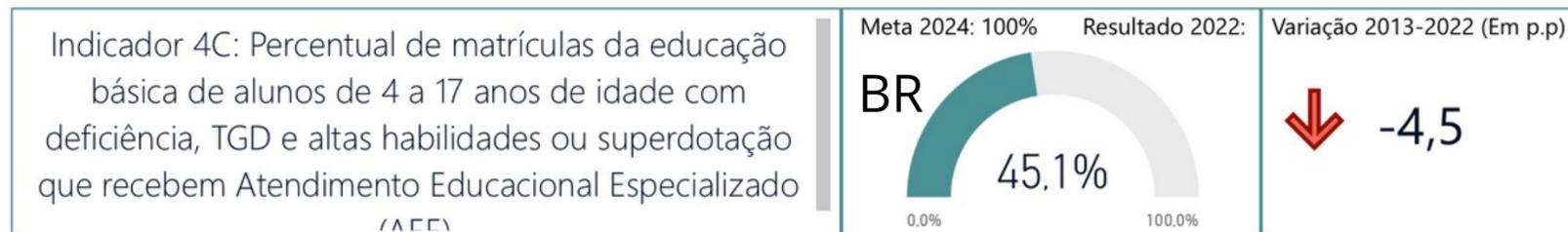
Acesso à educação especial inclusiva



SP (2010)  85,47%



SP  91,4%



SP  43,2%

[Voltar ao índice](#)



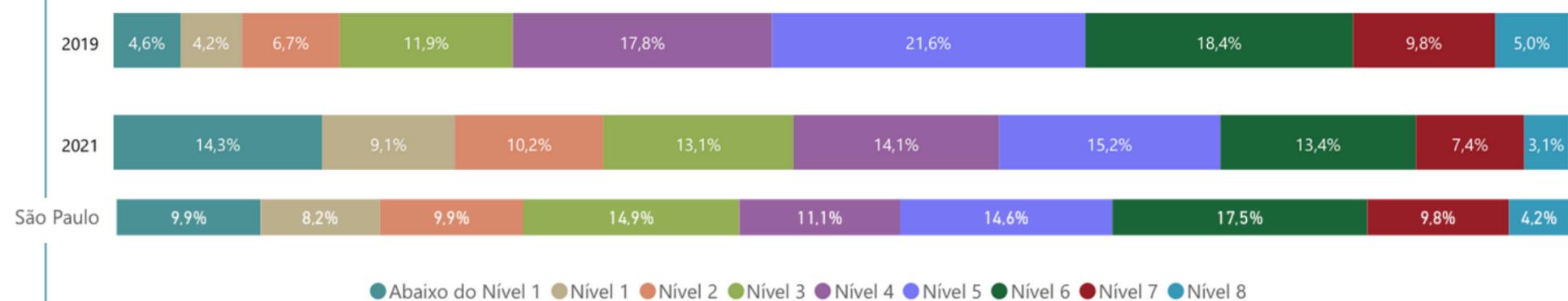
ALFABETIZAÇÃO

Meta 05

Alfabetização de crianças

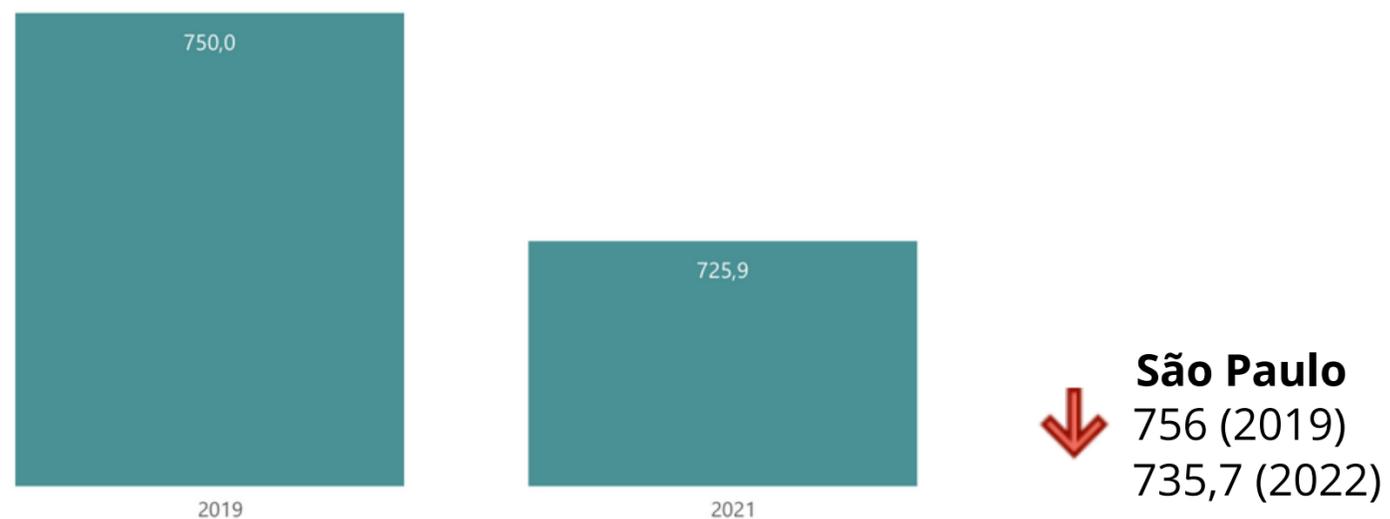
Indicador 5A: Percentual de estudantes alfabetizados até o final do 2º ano do ensino fundamental em Língua Portuguesa no Saeb.

Distribuição percentual dos estudantes do 2º ano do ensino fundamental por nível de proficiência da escala de Língua Portuguesa do Saeb – Brasil – 2019 e 2021



Fonte: Elaborado pela Dired/Inep com base em dados do Saeb/Inep 2019 e 2021.

Proficiência média na avaliação do 2º ano do ensino fundamental do Saeb em Língua Portuguesa – Brasil – 2019 e 2021



Fonte: Elaborado pela Dired/Inep com base em dados do Saeb/Inep 2019 e 2021.

[Voltar ao índice](#)

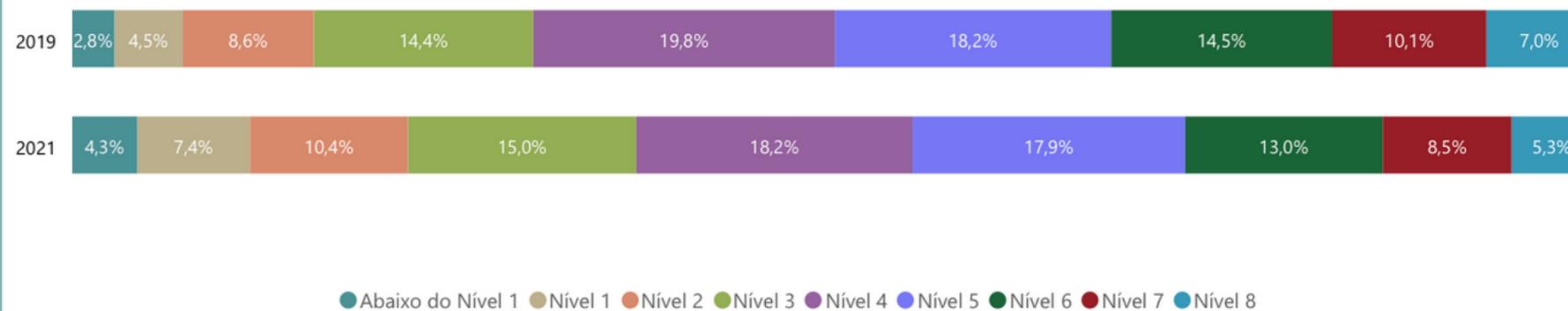
ALFABETIZAÇÃO

Meta 05

Alfabetização de crianças

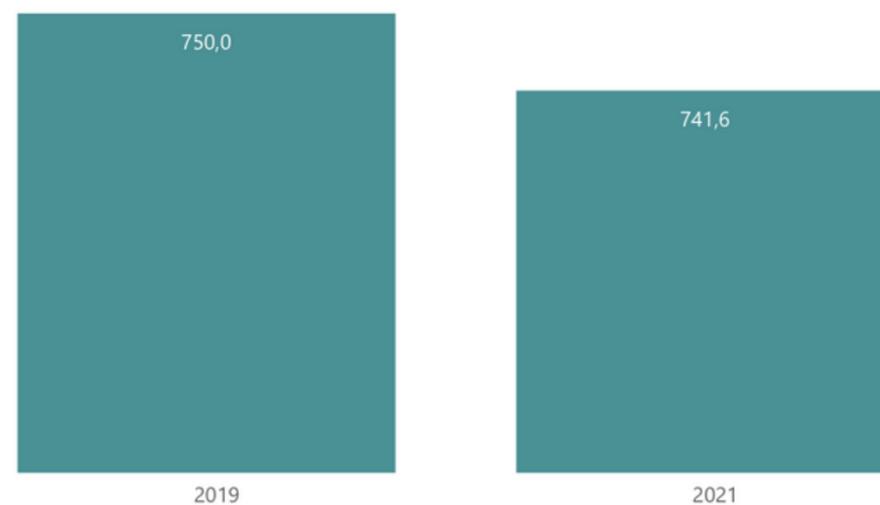
Indicador 5B: Percentual de estudantes alfabetizados até o final do 2º ano do ensino fundamental em Matemática no Saeb.

Distribuição percentual dos estudantes do 2º ano do ensino fundamental por nível de proficiência da escala de Matemática do Saeb – Brasil – 2019 e 2021



Fonte: Elaborado pela Dired/Inep com base em dados do Saeb/Inep 2019 e 2021.

Proficiência média na avaliação do Saeb do 2º ano do ensino fundamental em Matemática – Brasil – 2019 e 2021

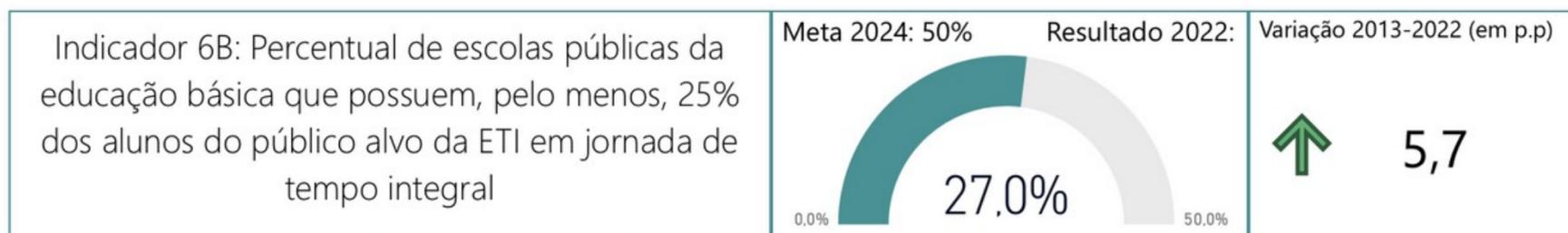


↓
São Paulo
759.9 (2019)
748.9 (2022)

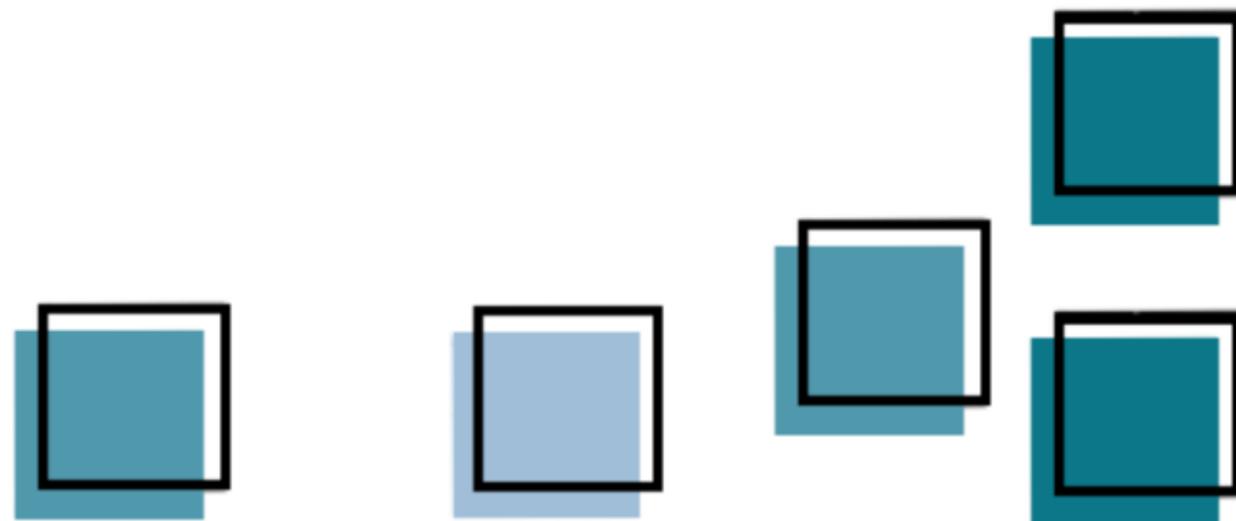
Fonte: Elaborado pela Dired/Inep com base em dados do Saeb/Inep 2019 e 2021.

EDUCAÇÃO EM TEMPO INTEGRAL

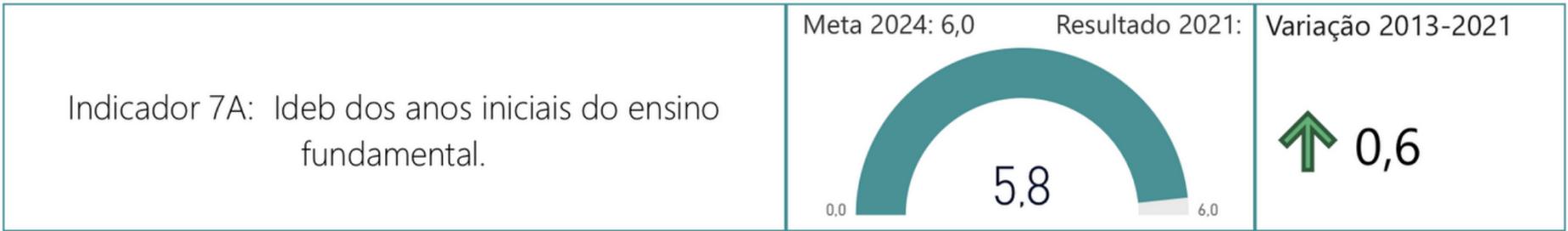
Meta 06
Educação em tempo integral



[Voltar ao índice](#)



Meta 07
Qualidade da educação básica



Escolas Públicas BR 5,5 Queda de 0,2 de 2019 p/ 2021 ↓

Escolas Municipais BR 5,5 Queda de 0,2 2019 p/2021 ↓

Taxa de aprovação dos anos iniciais do ensino fundamental – Brasil – 2007-2021

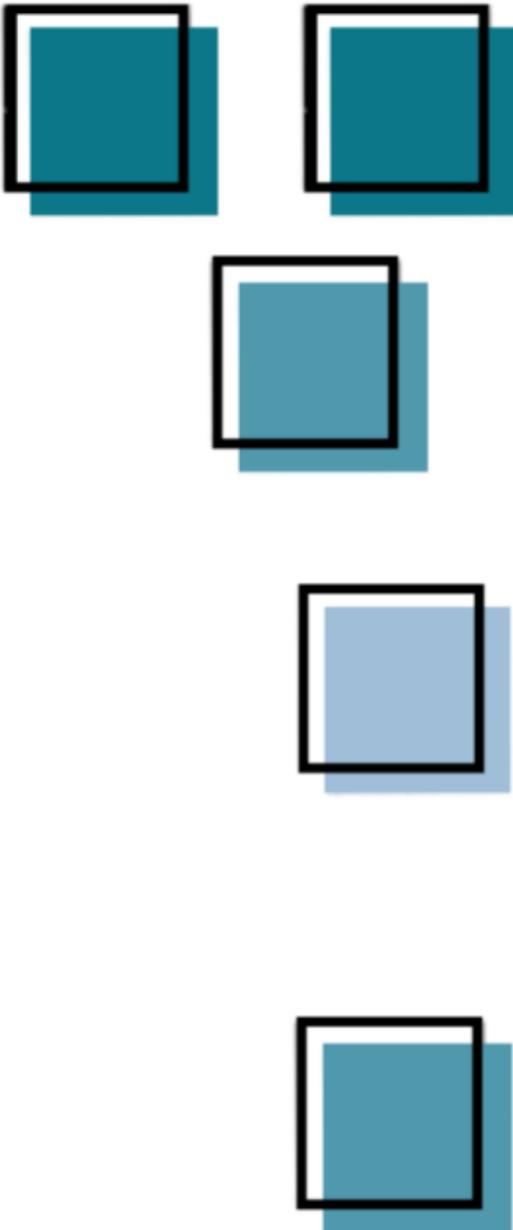
Ano	Taxa de aprovação
2007	86,4%
2009	88,8%
2011	91,3%
2013	92,8%
2015	93,2%
2017	94,0%
2019	95,2%
2021	97,7%

Fonte: Elaborado pela Dired/Inep com base em dados do Ideb/Inep (2007-2021).

Médias de proficiência dos alunos do 5º ano do ensino fundamental em Língua Portuguesa e Matemática no Saeb – Brasil – 2007-2021

Ano	Matemática	Língua Portuguesa
2007	193,5	175,8
2009	204,3	184,3
2011	209,6	190,6
2013	211,2	195,9
2015	219,3	207,6
2017	224,1	214,5
2019	227,9	214,6
2021	216,9	208,1

Fonte: Elaborado pela Dired/Inep com base em dados do Ideb/Inep (2007-2021).



Meta 07
Qualidade da educação básica

Indicador 7B: Ideb dos anos finais do ensino fundamental.

Meta 2024: 5,5 Resultado 2019: Variação 2013-2021

↑ 0,9

Escolas Públicas 4,9 2021 ↑
Escolas Municipais 4,8 2021 ↑

Taxa de aprovação dos anos finais do ensino fundamental – Brasil – 2007-2021

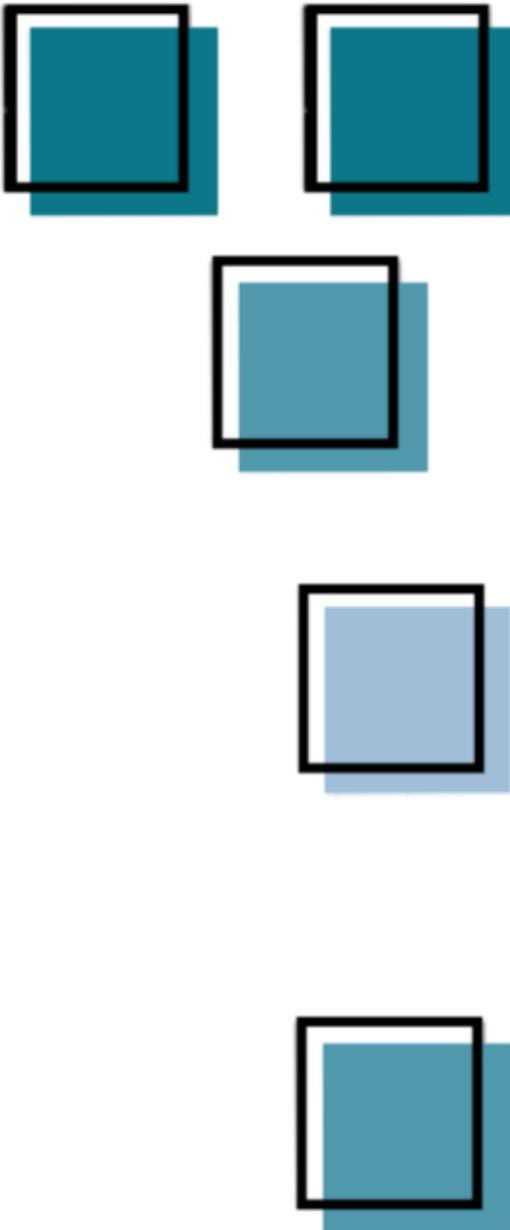
Ano	Taxa de aprovação
2007	78,3%
2009	79,2%
2011	81,7%
2013	82,5%
2015	83,2%
2017	84,6%
2019	87,7%
2021	94,7%

Fonte: Elaborado pela Dired/Inep com base em dados do Ideb/Inep (2007-2021).

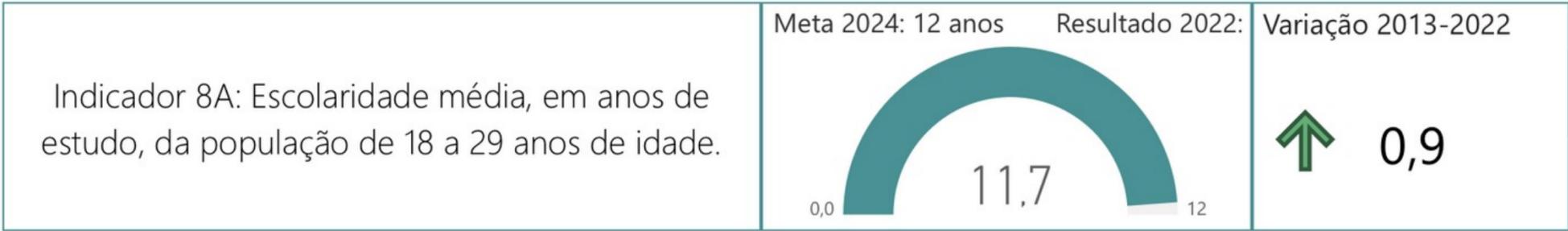
Médias de proficiência dos alunos do 9º ano do ensino fundamental em Língua Portuguesa e Matemática no Saeb – Brasil – 2007-2021

Ano	Matemática	Língua Portuguesa
2007	237,6	226,2
2009	239,2	236,3
2011	243,9	237,6
2013	241,6	237,6
2015	249,5	246,7
2017	250,0	251,9
2019	255,6	254,1
2021	249,2	252,4

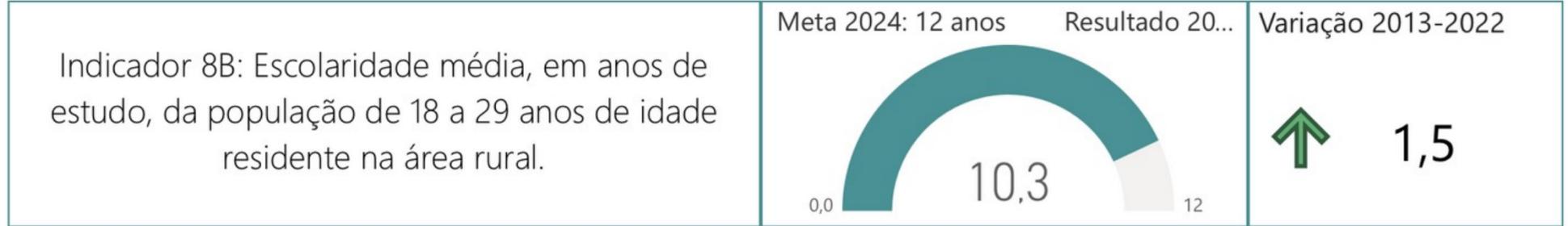
Fonte: Elaborado pela Dired/Inep com base em dados do Ideb/Inep (2007-2021).



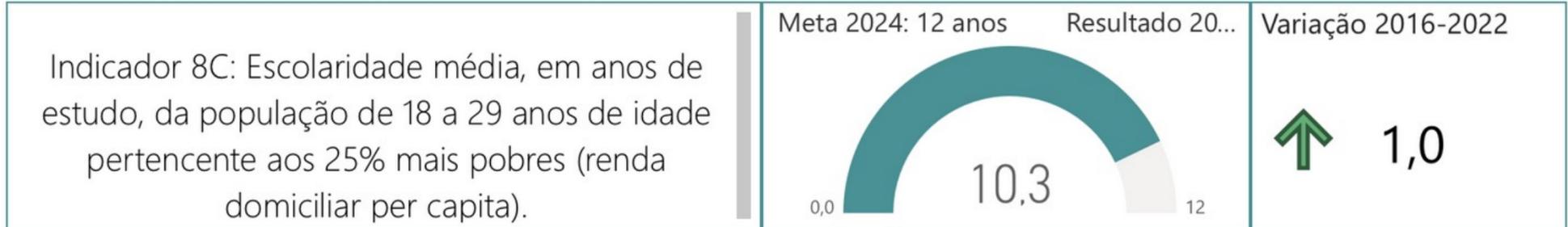
Meta 08
Escolaridade média da população



↓ SP 12,4 (Queda de 0,1 de 2021p/ 2022)



SP 11,5 (manteve o índice 2021p/ 2022)



↑ SP 11,1



↑ SP 93,1%

* [Nota técnica](#): Quanto mais próximo de 100% for o resultado, maior a igualdade entre a média de anos de estudo de negros e não negros. O indicador 8D, negros agrupam pretos e pardos. Não negros agrupam brancos e amarelos.

Meta 09
Alfabetização de jovens e adultos



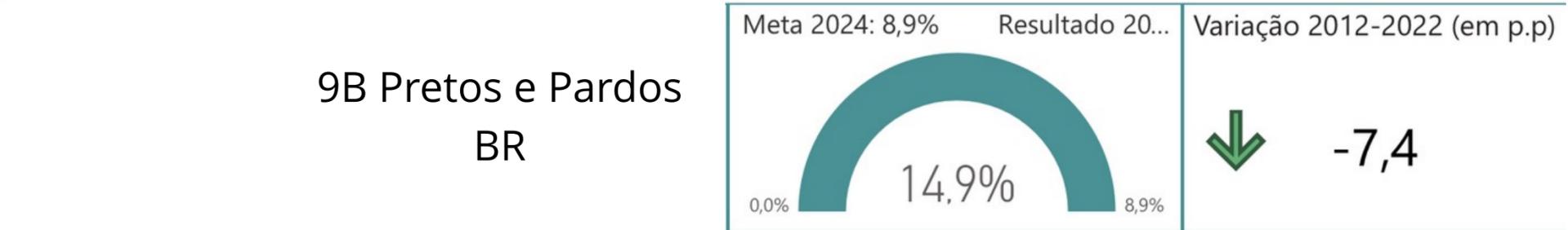
↓ SP 2022 97,8% (caiu em 0,3% de 2021 p/2022)
BR- caiu 0,6%de 2021 p/ 2022



↓ SP 2022 97,2% (caiu em 0,3% de 2021 p/2022)
BR- caiu 0,8%de 2021 p/ 2022

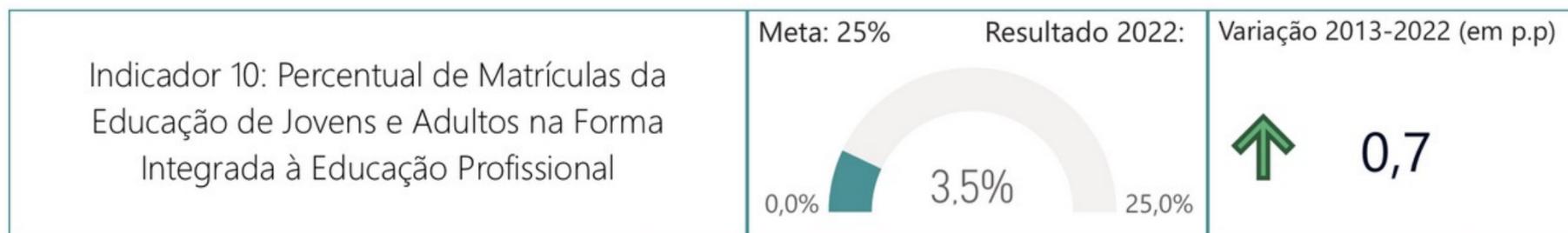


↑ SP 2022 7,2% (aumentou em 0,7% de 2021 p/2022)
BR- aumentou 0,9%de 2021 p/ 2022
SP 2022 8,8%



↑ (aumentou em 0,5% de 2021 p/2022)
BR - aumentou 0,9%de 2021 p/ 2022

Meta 10
EJA integrada à educação profissional

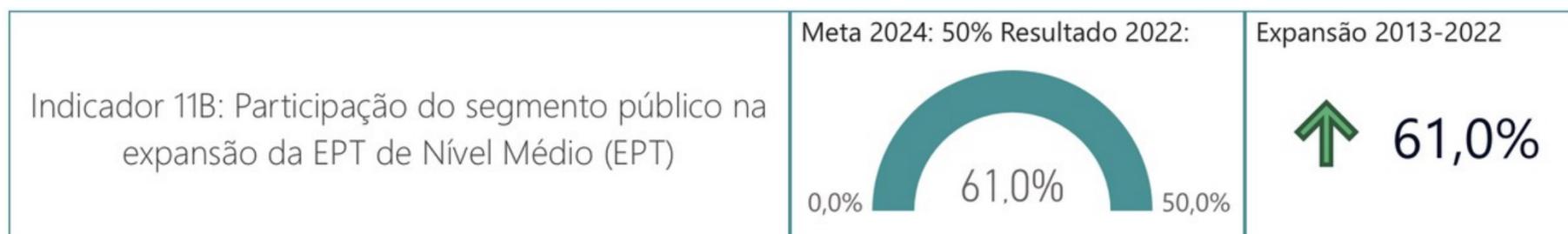


SP 2022 0,5% (subiu em 0,1% de 2021 p/2022)
BR- subiu 1,3% de 2021 p/ 2022

Meta 11
Educação profissional técnica de nível médio



SP 2022 482 mil/ Meta: 1.191.507



SP 2022 76,5%
2021: 142,3% (Embora tenha caído ainda está dentro da meta)



SP 2022 33,7%
2021: 34%

EDUCAÇÃO SUPERIOR

Meta 12

Acesso e expansão da educação superior

Indicador 12A: Taxa bruta de matrículas na graduação.	Meta 2024: 50% Resultado 2022: 38,5%	Varição 2012-2022 (em p.p) ↑ 8,6
Indicador 12B: Taxa líquida de escolarização na educação superior.	Meta 2024: 33% Resultado 2022: 25,0%	Varição 2012-2022 (em p.p) ↑ 5,4
Indicador 12C: Participação do segmento público na expansão de matrículas de graduação.	Meta 2024: 40% Resultado 2022: 9,3%	

Meta 13

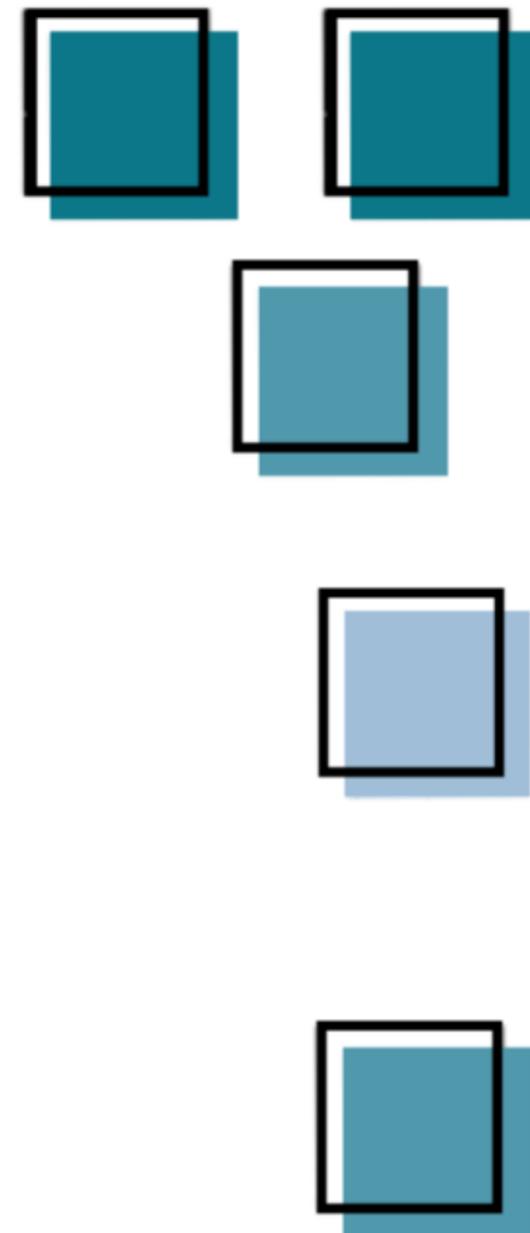
Titulação dos docentes da educação superior

Indicador 13A: Percentual de docentes com mestrado ou doutorado na educação superior.	Meta 2024: 75% Resultado 2022: 84,3%	Varição 2012-2021 (em p.p) ↑ 14,2%
Indicador 13B: Percentual de docentes com doutorado na educação superior.	Meta 2024: 75% Resultado 2021: 50,8%	Varição 2012-2021 (em p.p) ↑ 18,2%

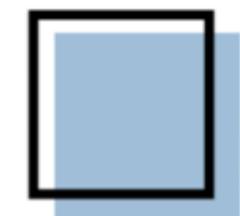
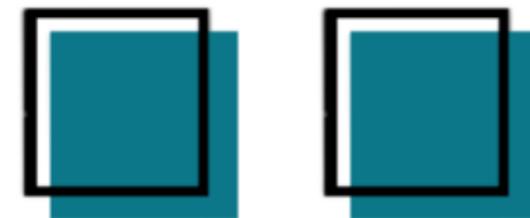
Meta 14

Titulação de mestres e doutores na pós-graduação

Indicador 14A: Títulos de mestrado concedidos por ano no País.	Meta Anual: 60mil Resultado 2020: 60.039	Varição 2013-2020 ↑ 8.504
Indicador 14B: Títulos de doutorado concedidos por ano no País.	Meta Anual: 25mil Resultado 2020: 20.075	Varição 2013-2020 ↑ 4.425



FORMAÇÃO E VALORIZAÇÃO DOCENTE



<p>Meta 15</p> <p>Formação inicial de professores da educação básica</p>	<p>Indicador 15A: Proporção de docências da educação infantil com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam.</p>	<p>Meta 2024: 100% Resultado 20... 62,0</p>	<p>Variação 2013-2022 (em p.p.) ↑ 19,8</p>
<p>Indicador 15B: Proporção de docências dos anos iniciais do ensino fundamental com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam.</p>	<p>Meta 2024: 100% Resultado 2022: 73,8</p>	<p>Variação 2013-2022 (em p.p.) ↑ 19,8</p>	
<p>Indicador 15C: Proporção de docências dos anos finais do ensino fundamental com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam.</p>	<p>Meta 2024: 100% Resultado 2022: 59,9</p>	<p>Variação 2013-2022 (em p.p.) ↑ 11,9</p>	
<p>Indicador 15D: Proporção de docência do ensino médio com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam.</p>	<p>Meta 2024: 100% Resultado 202... 67,6</p>	<p>Variação 2013-2022 (em p.p.) ↑ 9,8</p>	
<p>Meta 16</p> <p>Formação continuada e pós-graduação de professores</p>	<p>Indicador 16A: Percentual de professores da educação básica com pós-graduação lato sensu ou stricto sensu.</p>	<p>Meta 2024: 50% Resultado 20... 47,4%</p>	<p>Variação 2013-2022 (em p.p.) ↑ 17,2%</p>
<p>Indicador 16B: Percentual de professores da educação básica que realizaram cursos de formação continuada.</p>	<p>Meta 2024: 100% Resultado 2022: 40,9%</p>	<p>Variação 2013-2022 (em p.p.) ↑ 10,4%</p>	
<p>Meta 17</p> <p>Valorização dos professores</p>	<p>Indicador 17A: Relação percentual entre o rendimento bruto médio mensal dos profissionais do magistério das redes públicas da educação básica, com nível superior completo, e o rendimento bruto médio mensal dos demais profissionais assalariados, com o mesmo nível de escolaridade.</p>	<p>Meta 2024: 100% Resultado 20... 82,6%</p>	<p>Variação 2013-2022 (em p.p.) ↑ 12,1%</p>

PLANO DE CARREIRA

Meta 18

Plano de carreira docente

Indicador 18A: Percentual de unidades federativas que possuem PCR dos profissionais do magistério.

Meta: 100% dos estados e o Distrito Federal com plano de carreira e remuneração dos profissionais do magistério que atende à Lei nº 11.738/2008, a qual dispõe acerca da aplicação do limite máximo de $\frac{2}{3}$ da carga horária para atividades de interação com os educandos e do PSNP.

Resultado BR em 2021:
100%

Indicador 18B: Percentual de unidades federativas que preveem o limite máximo de $\frac{2}{3}$ da carga horária para atividades de interação com os educandos

Meta: 100% dos estados e o Distrito Federal com plano de carreira e remuneração dos profissionais do magistério que atende à Lei nº 11.738/2008, a qual dispõe acerca da aplicação do limite máximo de $\frac{2}{3}$ da carga horária para atividades de interação com os educandos e do PSNP

Resultado BR em 2021:
85,2%

Indicador 18C: Percentual de unidades federativas que atendem ao PSNP

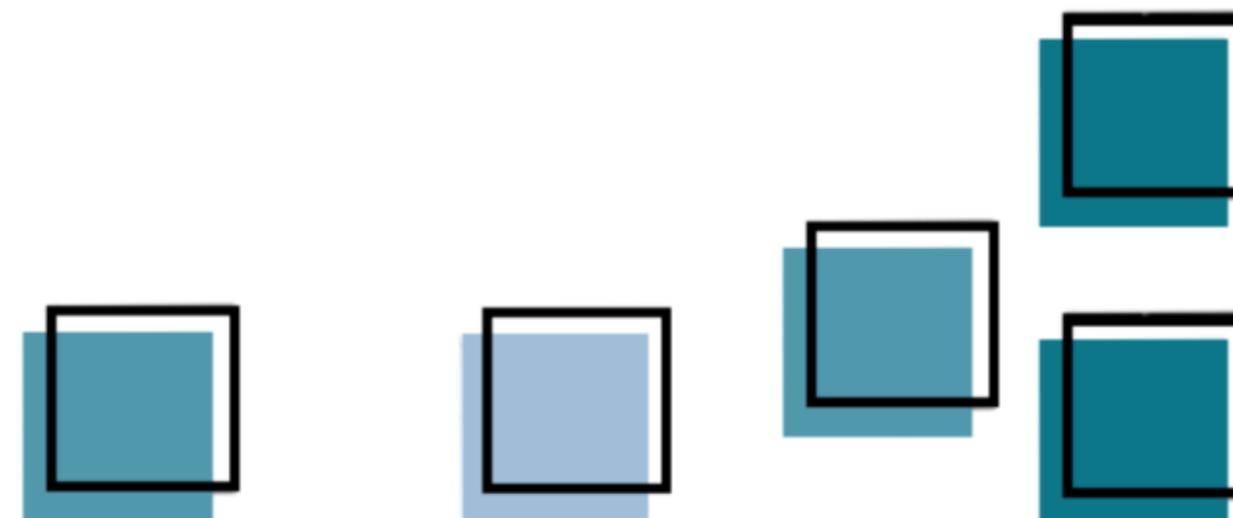
Meta: 100% dos estados e o Distrito Federal com plano de carreira e remuneração dos profissionais do magistério que atende à Lei nº 11.738/2008, a qual dispõe acerca da aplicação do limite máximo de $\frac{2}{3}$ da carga horária para atividades de interação com os educandos e do PSNP

↓ Resultado BR em 2021:
59,3%

Indicador 18D: Percentual de municípios que possuem PCR dos profissionais da educação não docente

Meta: 100% dos municípios com plano de carreira e remuneração dos profissionais do magistério que atenda à Lei nº 11.738/2008, a qual dispõe da aplicação do limite máximo de $\frac{2}{3}$ da carga horária para atividades de interação com os educandos e do PSNP.

Resultado BR em 2021:
81,5%



GESTÃO DEMOCRÁTICA

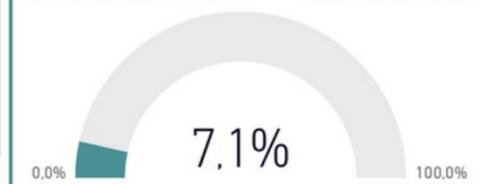
Meta 19

Gestão democrática

Indicador 19A: Percentual de escolas públicas que selecionam diretores por meio de processo seletivo qualificado e eleição com participação da comunidade escolar

Meta: 100% das seleções de diretores por meio de eleições e critérios técnicos de mérito e desempenho

Meta 2024: 100% Resultado 20...



Indicador 19B: Percentual de existência de colegiados intraescolares (Conselho Escolar, Associação de Pais e Mestres, Grêmio Estudantil) nas escolas públicas brasileiras

Meta: 100% de existência de colegiados intraescolares (Conselho Escolar, Associação de Pais e Mestres, Grêmio Estudantil) nas escolas públicas brasileiras

Meta 2024: 95% Resultado 2022:



Indicador 19C: Percentual de existência de colegiados extraescolares (Conselho Estadual de Educação, Conselhos de Acompanhamento e Controle Social do Fundeb, Conselhos de Alimentação Escolar e Fórum Permanentes de Educação) nas unidades Federativas.

Meta: 100% de existência de colegiados extraescolares nas unidades federativas

↓ Resultado BR em 2021:
99,1%

Indicador 19D: Percentual de oferta de infraestrutura e capacitação aos membros dos Conselhos Estaduais de Educação, Conselhos de Acompanhamento e Controle Social do Fundeb, Conselhos de Alimentação Escolar pelas unidades Federativas.

Meta: 100% de oferta de infraestrutura e capacitação aos membros dos Conselhos Estaduais de Educação, Conselhos de Acompanhamento e Controle Social do Fundeb, Conselhos de Alimentação Escolar pelas unidades Federativas.

↑ Resultado BR em 2021:
79,6%

Indicador 19E: Percentual de existência de colegiados extraescolares (Conselho Municipal de Educação, Conselhos de Acompanhamento e Controle Social do Fundeb, Conselhos de Alimentação Escolar e Fórum Permanentes de Educação) nos municípios.

Meta: 100% de existência de colegiados extraescolares (conselhos municipais de educação, conselhos de acompanhamento e controle social do Fundeb, conselhos de alimentação escolar e fóruns permanentes de educação) nos municípios.

↑ Resultado BR em 2021:
84,6%

Indicador 19F: Percentual de oferta de infraestrutura e capacitação aos membros dos Conselhos Municipais de Educação, Conselhos de Acompanhamento e Controle Social do Fundeb, Conselhos de Alimentação Escolar nos municípios

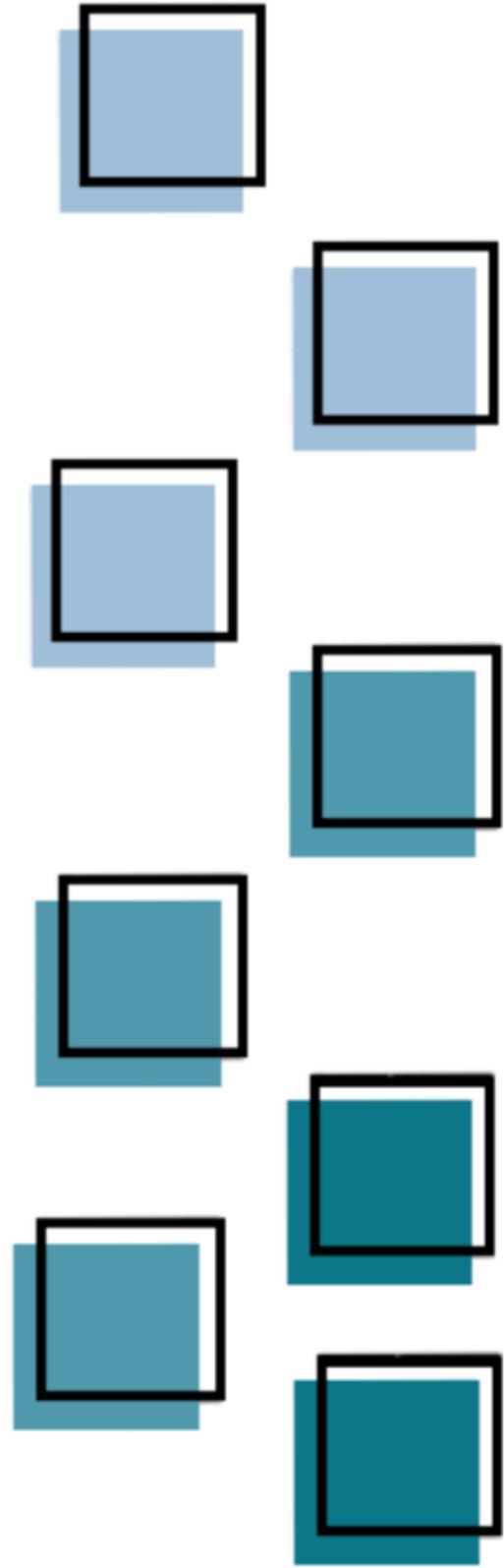
Meta: 100% de oferta de infraestrutura e capacitação aos membros dos Conselhos Municipais de Educação, Conselhos de Acompanhamento e Controle Social do Fundeb, Conselhos de Alimentação Escolar nos municípios.

↑ Resultado BR em 2021:
65,4%

RECURSO

Meta 20
Financiamento e investimento público em educação

Indicador 20A: Gasto público em educação pública em proporção ao PIB.	Meta 2024: 10% Resultado 20...  0,0% 5,1% 10,0%	Variação 2015-2020 → 0,0%
Indicador 20B: Gasto público em educação em proporção ao PIB.	Meta 2024: 10% Resultado 2020:  0,0% 5,4% 10,0%	Variação 2015-2020 ↓ -0,1%



Monitoramento dos Planos Municipais de Educação

1 Gestão Democrática

O monitoramento do plano não deve ser realizado apenas pela secretária de educação. Deve ser norteado pelo princípio da gestão democrática com a composição de uma comissão de monitoramento: diretor, professor, pais, alunos, conselhos municipais, organizações da sociedade civil e equipe técnica da secretária.

2 Nomeação de comissão/equipe

Constituir uma equipe técnica para elaborar a ferramenta e relatório de monitoramento, com a nomeação por portaria do servidor responsável. É importante que o número seja ímpar, para facilitar a votação, selecionando entre 5 a 7 atores.

3 Transparência

É importante que este processo seja transparente. Por isso, é necessário que os dados levantados no monitoramento cheguem na rede como um todo. Os PPPs das escolas precisam refletir as metas do PME.



Etapas de monitoramento para atender ao PAR

- 1) Estudo do Plano Nacional de Educação e suas metas
- 2) Estudo do Plano Municipal de Educação e suas metas
- 3) Analisar e comparar as Metas do PNE e do PME e observar discrepâncias e necessidade de alinhamento para elaboração de Notas Técnicas
- 4) Acessar dados de monitoramento do município no painel de monitoramento do governo federal
- 5) Verificar se os dados do painel de monitoramento estão de acordo com a realidade do município.
- 6) Preencher monitoramento no PAR com os dados reais sobre os indicadores do PME.

Instrumento de monitoramento

[Voltar ao índice](#)

Os municípios deverão inserir os dados do monitoramento no PAR 4. Por isso, sugerimos que seja utilizado o modelo disponibilizado na Plataforma do Simec

PLANILHA DE MONITORAMENTO – PLANO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO – PAR 4 (2023)

META	INDICADORES	O município prevê alcançar que percentual referente a esse indicador?	Até que ano o município prevê alcançar essa meta?	O município já realizou a aferição desse indicador? (sim ou não)	Qual foi o ano da última aferição?	Qual o resultado alcançado na última aferição?	Não oferta modalidade (não se aplica – NA)
META 1: Universalizar, até 2016, a educação infantil na pré-escola para as crianças de 4 (quatro) a 5 (cinco) anos de idade e ampliar a oferta de educação infantil em creches de forma a atender, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das crianças de até 3 (três) anos até o final da vigência deste PNE.	Indicador 1A - Percentual da população de 4 a 5 anos que frequenta a escola/creche.			(sim ou não)			
	Indicador 1B - Percentual da população de 0 a 3 anos que frequenta a escola/creche (Taxa de atendimento escolar)			(sim ou não)			

- A maioria dos municípios construiu o seu PME de acordo com as metas e indicadores do PNE. Neste caso, basta seguir o mesmo sistema de monitoramento do MEC/Inep.
- Aqueles que não inseriram indicadores, ou criaram indicadores diferentes, deverão elaborar uma Nota Técnica justificando.

RELATÓRIO DE MONITORAMENTO



O que é?

Documento anual apresentando a síntese dos resultados do monitoramento



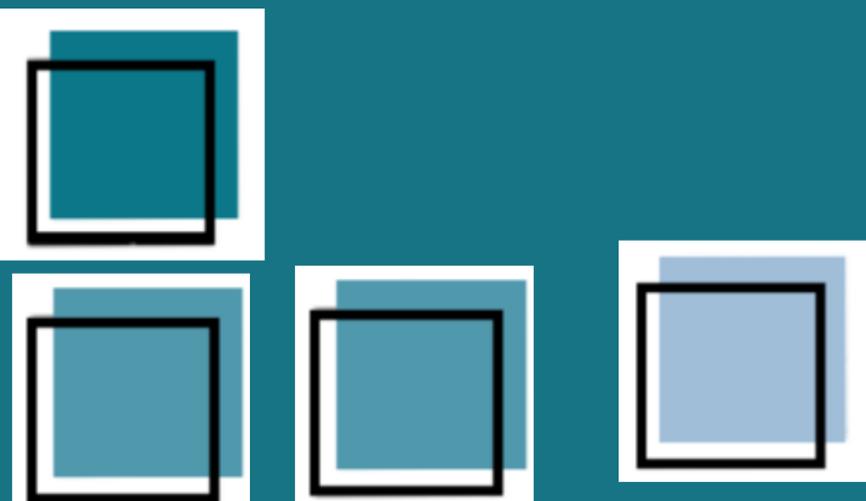
Quem elabora e valida?

Equipe técnica constituída por Portaria elabora o documento e envia ao Secretário Municipal de Educação.



Quem aprova?

Secretário de Educação envia ao Conselho Municipal de Educação, que analisa e aprova o relatório. Em seguida, encaminha para a Comissão de Educação da Câmara Municipal e para o Executivo, que avaliam o documento e encaminham suas contribuições caso necessário.



AVALIAÇÃO DO PME

A Equipe Técnica analisa os Relatórios Anuais de Monitoramento no seu conjunto

A Equipe Técnica elabora o documento Avaliação do Plano Municipal de Educação

A Equipe Técnica encaminha o Documento ao Secretário para análise e validação.

O DME encaminha o documento Preliminar à Comissão, que, depois de validá-lo, organiza a consulta pública.

A Comissão sistematiza as sugestões e envia à Secretaria o documento de Avaliação do PME

A Secretaria pode rever políticas, ações e programas e/ou propor alterações no plano vigente

Cabe um reestudo das condições do município, a consideração de novos instrumentos legais que possam ter surgido no período, entre outras informações relevantes.

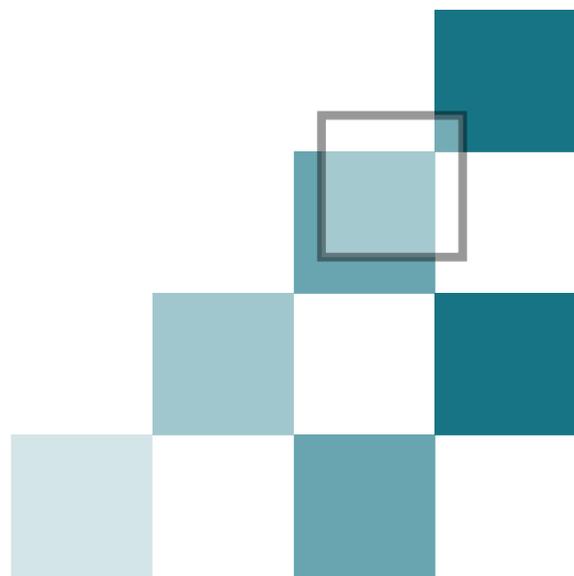
o secretário deve participar ativamente do processo, disponibilizando dados, discutindo e validando o trabalho técnico.

Se a consulta pública não estiver definida na lei do plano, é necessário fazê-lo, com acordo construído entre a Secretaria, a Comissão Coordenadora e a Câmara de Vereadores.

O documento final deve ser encaminhado oficialmente, contendo as sugestões recebidas e durante a consulta pública e sistematizadas.

[Voltar ao índice](#)

Dê olho no futuro: O Plano Nacional de Educação para 2024-20234





Eixo I – O PNE como articulador do Sistema Nacional de Educação (SNE), sua vinculação aos planos decenais estaduais, distrital e municipais de educação, em prol das ações integradas e intersetoriais, em regime de colaboração interfederativa;

Eixo II – A garantia do direito de todas as pessoas à educação de qualidade social, com acesso, permanência e conclusão, em todos os níveis, etapas e modalidades, nos diferentes contextos e territórios;

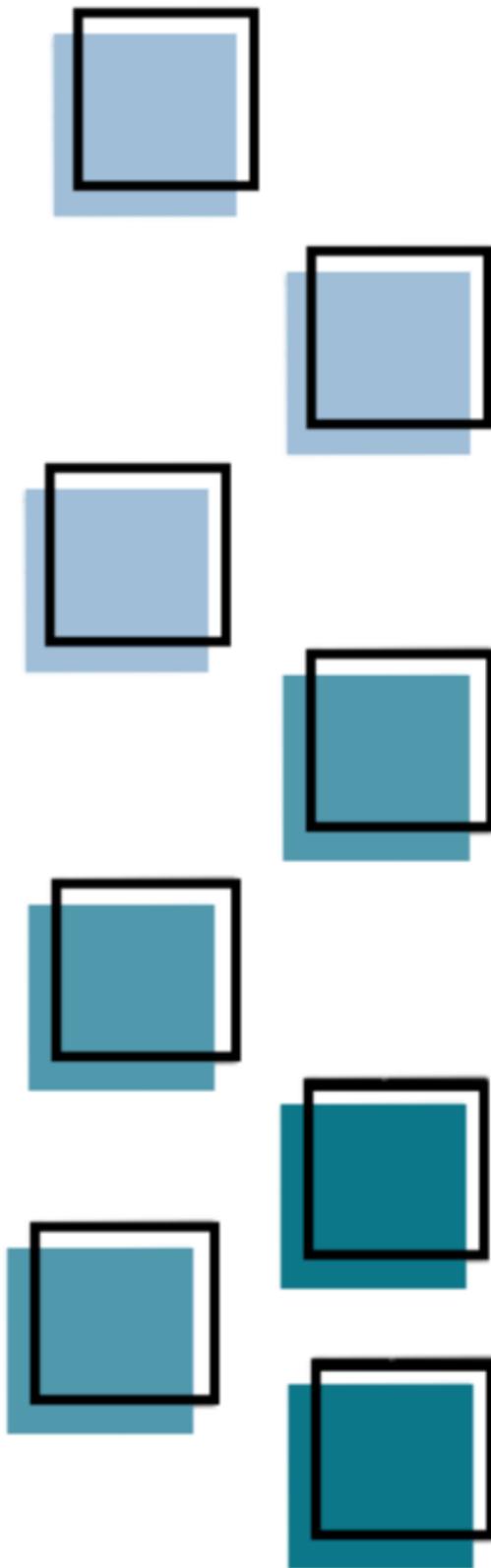
Eixo III – Educação, Direitos Humanos, Inclusão e Diversidade: equidade e justiça social na garantia do Direito à Educação para todos e combate às diferentes e novas formas de desigualdade, discriminação e violência;

Eixo IV – Gestão Democrática e educação de qualidade: regulamentação, monitoramento, avaliação, órgãos e mecanismos de controle e participação social nos processos e espaços de decisão;

Eixo V – Valorização de profissionais da educação: garantia do direito à formação inicial e continuada de qualidade, ao piso salarial e carreira, e às condições para o exercício da profissão e saúde;

Eixo VI – Financiamento público da educação pública, com controle social e garantia das condições adequadas para a qualidade social da educação, visando à democratização do acesso e da permanência;

Eixo VII – Educação comprometida com a justiça social, a proteção da biodiversidade, o desenvolvimento socioambiental sustentável para a garantia da vida com qualidade no planeta e o enfrentamento das desigualdades e da pobreza.



Construção do PNE (2024-2034)

- O Plano Nacional de Educação (2024-2034) – política de Estado para a garantia da educação como direito humano, com justiça social e desenvolvimento socioambiental sustentável.
- O próximo PNE deverá ser um Plano garantidor de direitos e, por isso mesmo, suas metas deverão ser estruturantes visando à garantia do direito à educação, básica e superior, com qualidade social. O PNE também trará, com centralidade, metas que digam respeito, especificamente, aos enormes desafios atinentes à redução das desigualdades, à valorização das diversidades e à emergência ambiental.
- Mobilizar para a centralidade do conceito de educação para uma cultura democrática, para efetivação de valores de respeito e tolerância, de solidariedade, de justiça social e ambiental, de sustentabilidade, de inclusão, e valorização da diversidade e pluralidade.

Fonte: CONAE. Documento Referência para o Plano Nacional de Educação 2024-2034.



[Voltar ao índice](#)

site

www.cocreareconsultoria.com.br

E-mail

cocreare@cocreareconsultoria.com.br

Redes sociais

[@cocreare_educ](#)

Telefone

(16) 991991994